



все ВОЙНЫ заканчиваются МИРОМ

Глава 1. Что важно знать о ксенофобии

Ксенофобия – иррациональное чувство, источник комплекса негативных переживаний индивида, основанных на страхе, предубеждениях, стереотипах, предрассудках и всех вытекающих из этого состояний и поведения.

Окружающий мир в представлении ксенофоба



• **«Свой»** - носитель моделей, формирующих и регулирующих поведение в рамках одной общности...

• **«Чужой»** - это не просто «противоположный», «другой», «враг», а ось осмысления понятия «свой»

Психологический аспект

Формирование образа врага:

Фрустрация
Агрессия
Стереотип
Проекция
Вытеснение
Предубеждение
Предрассудок
Дискриминация



• **Дегуманизация**
• **Демонизация**

Политический аспект

Манипулирование общественным сознанием:

Внутренняя мобилизации группы
Подавление оппозиционных сил
Сплачивание вокруг лидера
Тактики террора
Решение внутригрупповых проблем



Дезинформация
Введение в заблуждение
Манипулирование
Создание общественного мнения
Дезориентация

Глава 2. Историческая ось

Армянофобия – институциональная часть современной азербайджанской государственности – зарождалась и развивалась среди закавказских татар в XIX-XX веке по той же спирали, что и антисемитизм в России. То есть речь идет о глубинном отторжении в контексте восприятия сегодняшними азербайджанцами армян как образованных, успешных, богатых, существование которых «лишило» всех этих благ «коренное» большинство, превратив их в «необразованных», «обездоленных», «нищих» и т.п.

Три уровня восприятия армян азербайджанцами:



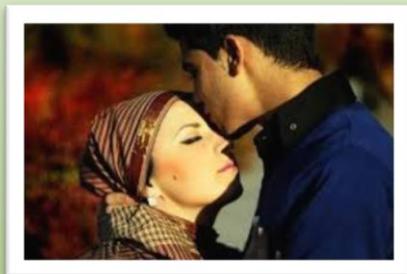
Глава 3. Армяне в Баку



Пожилые, больные и одинокие люди



«Номо-soveticus»



Состоящие в смешанных браках



Интегрированные в азерб. общество

«30 тысяч армян в Баку»: кто они?

Севи́ль Гусейнова («Фонд Генриха Белля»):

- Они потеряли свой статус равноправных членов местного сообщества;
- Национальность «армянин» стала синонимом слова «враг» и «другой»;
- Люди со стигматизированной этнической идентичностью;
- Быть армянином и Азербайджане - противоречие и не соответствует критерию «хороший гражданин»;
- Они представляют угрозу или провоцируют негативные эмоции.

Они вынуждены:

- Менять фамилии;
- Веру
- Внешность;
- Через суд требовать документы или находиться на нелегальном положении;
- Находиться под прицелом оскорблений и нести ответственность за грехи, которых не совершали.

Глава 4. Запрет на армянские имена

Зеленый список: имена, которые соответствуют национальным, культурным и идеологическим ценностям Азербайджана,

Желтый список: имена нежелательные, не рекомендованные, вызывающие насмешки, имеющие некрасивое звучание в других языках.

Красный список: имена лиц, совершивших агрессию против азербайджанского народа, имена, смысл которых имеет оскорбительное значение в азербайджанском языке

Расим Алигулиев: «в Азербайджане считается неприемлемым дать новорожденному имя Андраник».

Саяля Сагидова: «не каждая азербайджанская семья выдаст свою дочь замуж за Дмитрия».

Учитывая аппетиты Азербайджана на включение Нагорного Карабаха в свой состав, напрашивается ряд выводов:

а) армянам Карабаха, «гражданам» Азербайджана, будет запрещено использовать собственные этнические имена, внесенные в запрещенный, «красный», список. Тем самым будут нарушены их права, или они будут поставлены вне закона;

б) Азербайджан прорабатывает вариант «возврата Карабаха» без населяющих его армян, а значит, их ждет или насильственная ассимиляция, что противоречит концепции обещанной широчайшей автономии, или же депортация;

в) азербайджанская властная элита на подсознательном уровне перестала ощущать Карабах своей составной частью и поэтому, принимая те или иные законы, совершенно не учитывает интересы населения, которое само давно не ощущает себя составной частью Азербайджана.



Глава 5. Запрет на въезд армян в Азербайджан

Одним из неординарных проявлений армянофобии и пропаганды ненависти является запрет на въезд в страну этнических армян, не проживающих и не являющихся гражданами Армении.

Двух футболистов российского клуба «Торпедо» из Армавира депортировали из Азербайджана сразу же после прибытия в аэропорт города Гянджа в июле 2011 года из-за армянского происхождения.

Представители «Азербайджанских авиалиний» (AZAL) в октябре 2011 года сняли с рейса Москва-Баку в аэропорту «Домодедово» представителя компании ОАО «АВТОВАЗ», гражданина РФ Сергея Гюрджиана

Гражданка США и России Диана Маркосян была депортирована из Баку в Стамбул из-за армянского происхождения в июне 2011 года

Бурак Бедикян, гражданин Турции армянского происхождения, которому было отказано во въезде в Азербайджан, вынужден был вернуться обратно

Официальные причины запрета на въезд:

1. Посещение Нагорно-Карабахской республики через территорию Армении;
2. Посещение самой Армении;
3. Армянское происхождение, наличие армянских родственников или друзей, выражение симпатий к Армении или армянскому народу;
4. Невозможность обеспечения безопасности армян, посетивших Азербайджан;
5. Подозрения на угрозу террористической опасности;
6. Наличие соответствующего закона;
7. Имена, вызывающие подозрение из-за армянского звучания, или мнимая связь с армянами;
8. Люди, родственники или знакомые которых совершили оскорбительные или возмутительные действия с точки зрения Азербайджана (в Баку был отменен концерт Филиппа Киркорова, поскольку его папа помогал армянскому мальчику-инвалиду)

«Пусть хоть гражданин Ватикана!
Мы сами решаем, кому
выдавать визу, а кому нет»

начальник Управления МИД Т.Тагизаде

Глава 6. Запрет на позитивное отношение к армянам

Одним из немаловажных компонентов политики блокирования Армении и навязывания армянофобии, предполагающей полную дегуманизацию армян, является запрет на любые упоминания, где могут проявляться человеческие качества армянина и представление о нем, как о носителе созидательного, гуманного начала.

Способы воздействия на представления людей об армянах различаются по объекту, степени и форме.

Объект I. Маргинализация общения с армянами

Объект II. Маргинализация тех, кто, тем не менее, общается с армянами

Объект III. Маргинализация третьих лиц, имеющих контакты в обоих обществах

Объект IV. Страны, услуги и товары, произведенные ими, бойкотируемые со стороны Азербайджана за сотрудничество с армянами, Арменией или нелояльное отношение к Азербайджану

Формы запрета на позитивное упоминание условно можно разделить на три типа:

1. Запрет на позитивное упоминание армян – это вывод из оборота произведений (фильмов, литературных произведений или телепередач), где есть упоминание армян в позитивном свете или описываются достижения Армении, а также запрет на осуществление совместных проектов с участием армян.

2. Лишение возможности осуществлять профессиональную деятельность и увольнение с работы, как правило, «по собственному желанию» или «по требованию коллектива (народа)». Часто обвинение – «излишняя симпатия к армянам» – достаточное основание для решения последующей судьбы обвиняемого.

3. Обструкция, дискредитация и публичные оскорбления со страниц прессы, вплоть до запрета на въезд в страну или даже угрозы ареста – касается в первую очередь именитых, авторитетных людей .

Глава 7. Армянские корни у неугодных

Не секрет, что рядовому азербайджанцу нелегко живется «в самой богатой стране региона». Тотальная коррупция, нарушение прав человека и свободы слова, притеснения и репрессии, нерешенная проблема с «возвратом Карабаха», бесконечное обещание войны и ее ненаступление – все это вызывает резонные вопросы. Кто виноват?

На роль инициатора, вдохновителя и куратора «антиазербайджанской кампании» вновь избраны этнические армяне. В пределах Азербайджана и вне его.

В целом действия по нивелированию собственной вины и снятию ответственности с себя условно можно подразделить на несколько категорий:

- всесильное армянское лобби;
- внутренние скрытые или явные армяне (те «30 000 армян», до сих пор проживающих в Азербайджане);
- наличие армянских корней, супругов, бизнес-партнеров и пр.

В Азербайджане:

– люди, создающие проблемы для правящего режима своей критикой, разоблачениями или излишней активностью в борьбе за права человека и свободу слова.

– люди, замешанные в коррупционных скандалах или не справившиеся со своими профессиональными обязанностями, нанешие тем самым вред вверенному сектору.

– люди, которых необходимо скомпрометировать ввиду конъюнктурной необходимости или из личных побуждений.

граждане, преимущественно молодежь или сельские жители, уставшие от произвола и требующие соблюдения своих прав.

За пределами Азербайджана:

– люди, проявившие, по мнению азербайджанской стороны, «бездействие» или активность не в пользу Азербайджана.

– сотрудники международных структур, «обидевшие» Азербайджан при выполнении своих профессиональных обязанностей, напечатавшие нелюбезные для азербайджанского истеблишмента отчеты или сделавшие критические замечания в адрес властей страны.

Глава 8. Армянофобия в официальных высказываниях



Азербайджанский истеблишмент – основной поставщик и законодатель настроений в стране, армянофобии в том числе. Примечательно, что люди, распространяющие агрессию и нетерпимость, совершенно искренне считают себя толерантными, считая смехотворной квалификацию этих действий как «расизм и ксенофобию».



Президент Алиев считает смехотворными заявления главы Армении о расизме и армянофобии в Азербайджане ...есть и силы, которые нас не любят, недоброжелатели. В первую очередь, наши основные враги – мировое армянство и находящиеся под его влиянием лицемерные, погрязшие в коррупции и взяточничестве политики».

Аллахшукюр Пашазаде «Азербайджан – образец толерантности и межрелигиозного диалога». «Мы делаем все возможное для урегулирования конфликта мирным путем. <...> Однако не видим результатов этих встреч. Потому что ложь и предательство в крови у армян. Они сидели за нашим столом и ели наш хлеб, а, выйдя на улицу, говорили против нас».

Эльчибей: «Армянин не может строить государство. Армяне на протяжении истории никогда не строили государство и не были народом, строящим государство. Государство для армян строили русские, всегда говорили «встань здесь», «сядь тут»».

Иргар Алиев: «Воистину армянство — явление необыкновенное, феноменальное, злое, человеконенавистническое»

Мубариз Ахмедоглу: «Агрессивность и захват чужих территорий присущи армянскому менталитету и отражены соответствующим образом в армянской Конституции, принятой в 1991 году».

Вагиф Алиев: «Что мы должны сделать, чтобы они <армяне> заткнулись? Безусловно, каждое действие армян противоречит международным нормам и правилам. Армяне сделаны из такого теста, что их оценку должна дать история».

Сиявуш Новрузов: «Мы не принимаем в ряды нашей партии армян. В районные и городские отделения партии такие заявления были представлены, однако им было отказано. Сегодня в рядах ПЕА нет ни одного армянина».

Эльчин Алибейли: «Долгие годы армяне воруют азербайджанские мелодии и представляют их международной общественности как свои. Армяне крадут не только у азербайджанцев – это их национальная болезнь. Дело в том, что если у одного народа нет истории и культуры, что подтверждается армянскими историками, то они должны "формироваться" за счет других народов и поэтому решили воровать у своих соседей – азербайджанцев. Где бы ни жили армяне, они всегда крали у этих народов культуру и даже речь».

Эльдар Сабироглу: «Они даже бессовестно обвиняют нас в провокации. Какова их цель? Ясно, что таким образом коварный враг пытается сформировать у азербайджанской общественности ошибочное мнение. Вранье у них в крови».

«Азербайджанский народ в тяжелые периоды видел помощь Турции и турецкого народа и благодарен им за это. В частности, в 1918-1919 гг., когда велась борьба за независимость под предводительством великого Ататюрка, очищая свою землю от армян и других врагов, турецкий народ, Турция оказывали помощь Азербайджану, Нахчывану»

Экс-президент Азербайджана Гейдар Алиев в речи, произнесенной 13 октября 1999 г. в Нахиджеване:

Глава 9. Армянофобия в СМИ

Особую нишу в этом процессе занимают СМИ и журналисты, которые, с одной стороны, являются активными потребителями государственной пропаганды и идеологии и находятся на «первой линии фронта», поскольку имеют непосредственный контакт с заказчиками и вдохновителями, а не опосредованный, как простые обыватели, а с другой – являются ее проводниками и реализаторами.



Спектр оскорблений довольно широк:

Журналисты, в отличие от простых обывателей, имея возможность выразить свои эмоции, но, не имея прямого доступа к объекту ненависти, переносят свою агрессию из фрустрационной плоскости в вербальную. Таким образом они удовлетворяют потребности заказчика (власти), потребителя (народа) и свои собственные.

Самым ярким проявлением вербальной агрессии является поток оскорблений, льющийся со страниц передовой азербайджанской прессы

- Банальные оскорбления и нецензурные выражения
- Сравнение армян с представителями растительного, животного мира или микромира
- Приписывание определенных коллективных качеств – армянская подлость, армянское коварство; армяне – воры, трусы, низшая раса и пр.
- Оскорбления в адрес неармян, занимающих мнимую антиазербайджанскую позицию

Статья 148. УК АР. Оскорбление

148.1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, — наказывается штрафом в размере от трехсот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда, либо общественными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Глава 10. Дегуманизация и демонизация образа армян

Амрали Исмаилов: «Армяне – единственный народ планеты, на совести и теле которого сохранились следы проклятий столетий и тысячелетий, народ, получивший на вечное хранение отвратительные характеристики»

Немецкая книга для детей, 1936 г.: «Отец евреев — дьявол. Когда Бог создавал мир, Он сотворил расы: индейцев, негров, китайцев, а также порочных созданий, называемых евреями».

Азербайджанская книга для детей, 2011 г.: «нации, не имеющей будущего, с мертвой нравственностью, в жилах которой течет всяческая помойная смесь, нации злорадной и презренной. Эта неугомонная нация, в жилах которой течет сатанинская кровь, совершила против нас бесчисленное множество актов террора».

Существует несколько жанров демонизации армян:

«Признания самих армян». Это письма от несуществующих лиц и их дневники, художественные произведения, в которых описываются «зверства», делаются признания и раскрываются механизмы «антиазербайджанских» деяний»;

«Личное участие или свидетельство» в описываемом событии, но с оговоркой, что доказательства не сохранились и необходимо верить на слово;

«Цитирование со слов очевидцев», которых уже нет в живых или связь с ними невозможна, а существовавшие некогда письменные свидетельства «уничтожены» либо авторами, либо обладателями.

Здесь используются довольно типичные приемы:

- распространенные армянские имена героев (Армен, Тигран, Хачатур);
- детальное описание «зверств» (истязание младенцев, надругательства, взносы в подпольный диверсионный комитет «Крунк»);
- отсутствие или весьма смазанное описание сопутствующих любому повествованию, особенно дневнику, мелочей: погода, настроение, событие до описываемого момента, не связанное с самим «зверством»;
- обязательное присутствие в эпизоде детей, молодых девушек или стариков;
- указание подробностей об авторе или об издании, которые не находят своего подтверждения – вымышленные адреса проживания, несуществующие издательства или населенные пункты;
- попытки использовать в тексте армяноязычные топонимы, названия марок. Правда, с ошибками: Джемрук, Джавахк, Хаестан.



«Дегуманизация, - есть изображение человека или группы людей паразитами, которых необходимо уничтожить».

Дегуманизация — это язык угроз и насилия: -делает человека все менее чувствительным и все более невозмутимым, безучастным и равнодушным,

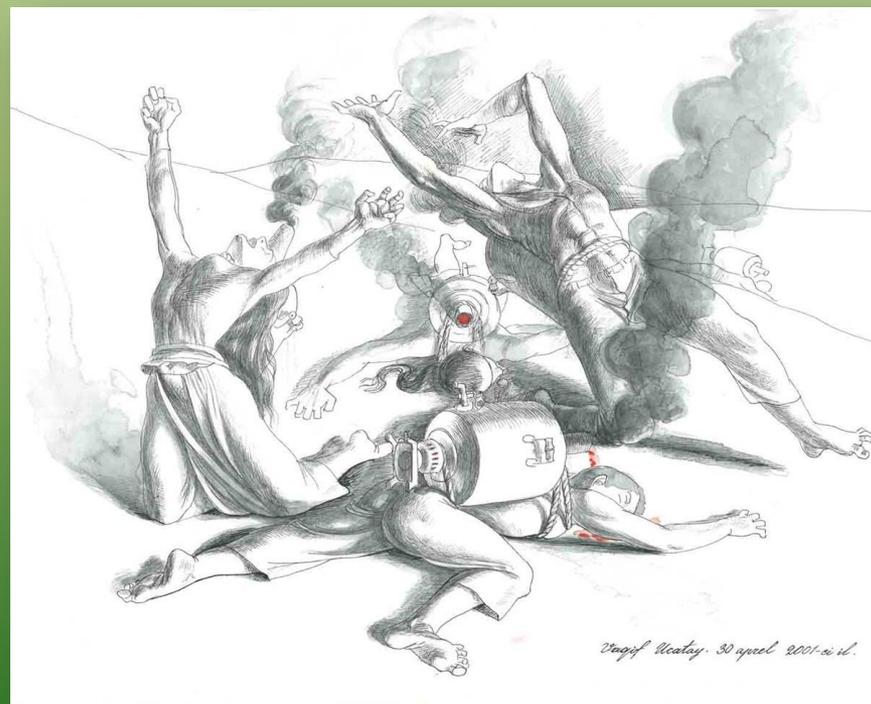
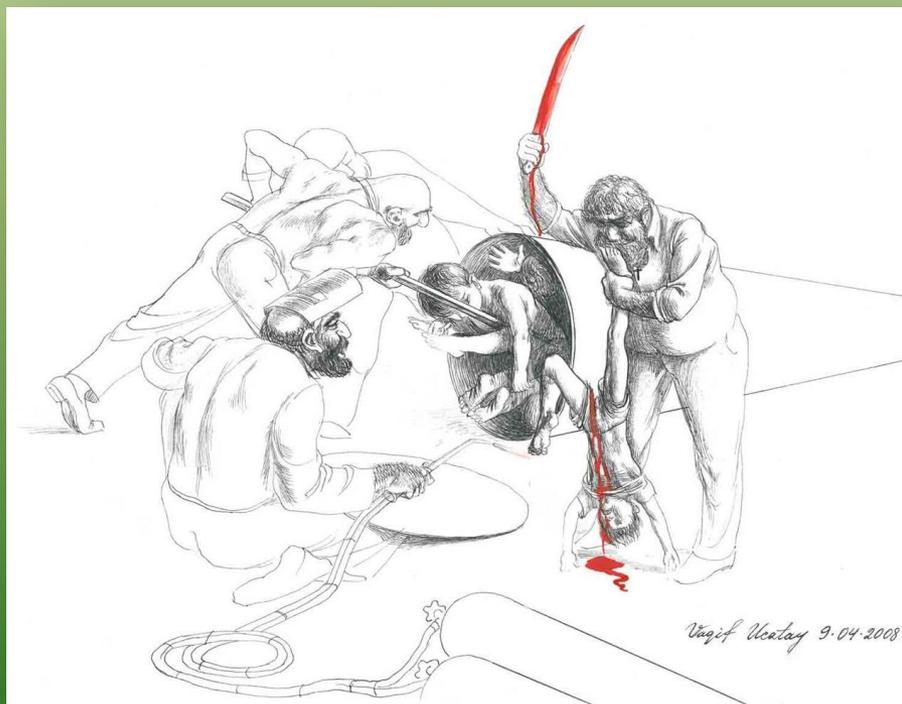
- облегчает убийство или дает право на него. Здесь подавляется гуманность, чувствительность, сострадание и восприимчивость к событиям и люди могут активно выражать презрение к дегуманизируемой группе и проявлять готовность совершать зверства против нее.

Демонизация же стимулирует страх общества перед неизвестным.

Демонизация образа – один из пропагандистских инструментов по формированию общественного мнения и создания устойчивого стереотипа о личности, группе, государственной идеологии или идее.

Это сознательное и целенаправленное создание негативного образа, основанного на мифологизации с вкраплениями «реальности».

Сюжетная линия «страшилок», как правило, повторяет одну и ту же мысль – кровожадность, нечеловеческая жестокость, обусловленные ритуалами, чувством мести, воспитанием и присущими армянам негативными качествами.



Глава 12. Рамиль Сафаров vs Акрам Айлисли: ипостаси добра и зла



Философские категории добра и зла и поиски выбора между ними – цивилизационная основа человечества. В основе этих категорий лежит сущность человечества в целом и отдельного индивида в частности.



Глава 13. Экспорт армянофобии

- 1. Демонстративный отказ от участия в мероприятии, в котором принимают участие армяне, или если оно имеет отношение к армянам**
- 2. Демонстрация грубости в адрес армян, а также людей, имеющих к ним отношение, или высказавших позитивное мнение о них**
- 3. Требования по изолированию этнических армян из общедоступных мест**
- 4. Обвинения в адрес хозяйствующих субъектов за осуществление бизнес-проектов одновременно и с Арменией, и с Азербайджаном**
- 5. Организация армянофобских мероприятий с привлечением резидентов стран, в которых они происходят**
- 6. Использование любых международных площадок для пропаганды армянофобии**
- 7. Публичные скандалы и шантаж представителей международных и иностранных организаций и структур**
- 8. Публичные скандалы и шантаж иностранных граждан, сопровождающиеся оскорблениями в адрес последних**
- 9. Спам-рассылки армянофобского содержания и призывы против людей, которые, по их мнению, «занимают проармянскую позицию»**
- 10. Привлечение иностранцев для придания весомости своей позиции**
- 11. Публикации в иностранной прессе, содержащие оскорбительные заголовки или оскорбительные эпитеты**

Глава 14. Разрушение культурного и исторического наследия армян

Разрушением памятников армянской культуры и истории на территории Азербайджана решается важная психологическая задача: уничтожение священных для противника символов принадлежности к истории бьет в самое уязвимое место сообщества. Уничтожение культуры всегда было и остается одной из главных тактик террора, цель которой — избавить жертву от воспоминаний, связывающих ее с сообществом



Глава 15. Мифологизация «геноцидов»

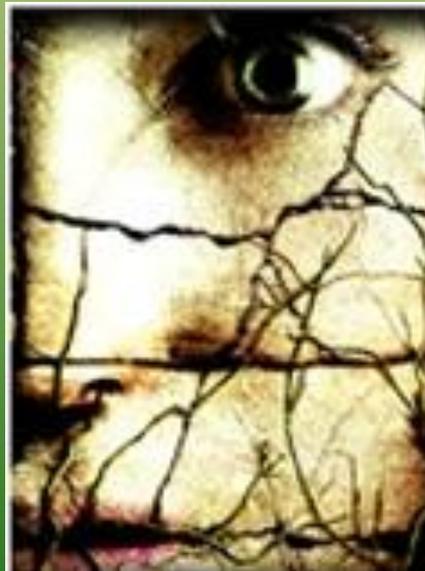
Миф — информация, которая объясняет происхождение и дальнейшее преобразование тех или иных явлений на основе реальных или вымышленных событий или фактов, с последующим гипертрофированием или искажением причинно-следственной связи.

Осмысление человеком окружающей действительности посредством мифов базируется не на научных знаниях, а на вере и убеждениях представителей конкретной культуры, этноса, социальной группы.

Социальные мифы – искаженное представление о действительности, сознательно внедряемое в сознание людей с целью формирования нужных социальных реакций. Примечательно, что большая часть общества воспринимает их не как вымысел, а как естественное положение вещей. Под воздействием социальных мифов история возникновения и развития государств и этносов, как правило, искажается настолько, что ее объективный анализ можно осуществлять только путем критического сопоставления различных источников.

«Губинский геноцид»

«Геноцид в Баку 1905-го»,
«геноцид в Баку и Губе 1918-го»,
«геноцид в 1988-1990гг.»,
«геноцид в Ходжалы» – это
четыре основных «геноцида»,
которые активно раскручивает
азербайджанская пропаганда.
Есть еще побочные, мелкие
«геноциды»: в Зангезуре,
Карабахе, Шемахе, Кюрдамире,
Сальянах, Ленкорани, Кафани,
Гугарке, Сисиане, Агдабане,
Баганис Айруме, Масисе и пр



«Ходжалинский геноцид»

Глава 16. Женщины в формировании армянофобии

В азербайджанском обществе женщины исторически являются хранителями традиций, которые в бытовых и семейных условиях продолжают культивировать ценности (впрочем, такая картина характерна для всех стран Востока). То, какими будут члены общества, во многом обусловлено степенью образованности, духовного, нравственного потенциала женщины и ее воспитательной деятельности. В первую очередь под ее воздействием формируется человек, соответствующий нравственным требованиям, культуре, мировоззрению и поведению.

Махира Абдуланин.

*Я должна вырезать глаза врага,
Вырвать язык и содрать живьем кожу.
В вотчине львов хозяином стал шакал,
Пойдем в Карабах...*

Севиндж Парвана.Беседа на ходу (мимоходом)

- Не плачь доченька. Пусть плачут армянские младенцы
- Мама, а где они, армянские младенцы?
- На самом дне ада
- А почему пусть плачут? Разве не жалко?
- Нет, не жалко. Пусть змея ужалит их, если лгу.
- Младенцееееев???

Умм эль Банин: *В праздничные дни мы играли в нашу любимую игру – армянскую резню. Возбужденные от расизма, мы теряли голову и приносили Тамару в жертву нашей вражде и ненависти, передавшейся нам от предков.*

Г. Ибрагимова. *Скажу, что «сын, научись различать хорошее от плохого. И помни, что в каждой нации есть хорошие и плохие, армяне же единственная нация в мире, не имеющая хороших, или же их единицы. Если простишь, пусть будут прокляты для тебя хлеб Родины, Отцовская кровь, и Материнское молоко!!!»*

Глава 17. Azerichild.info



Глава 18. Армянофобия в учебниках

Образование лежит в основе воспитания будущих поколений, передачи накопленных предками знаний. В современном мире, где система образования в целом унифицирована и контролируется государством, система образования выполняет не только функцию ликвидации безграмотности, но также прививает и закрепляет присущие данному обществу ценности и идеологию.

Предисловие к сборнику рассказов для учащихся средних классов «Хале»:

Юный друг!

Эй, азербайджанское дитя древней и могущественной тюркской нации! Кусок твоего сокровища под названием Азербайджан, стонет под пятой нации, объявившей тебя вечным и историческим врагом, не имеющей будущего, с мертвой нравственностью, в жилах которой течет всяческая помойная смесь, нации злорадной и презренной. Ты встретился лицом к лицу с таким ненавистным врагом, который, не гнушаясь никакой дикости, подлости, мерзости, варварства, лицемерия, клеветы и зла, живет и лелеет мечту создать на территории, где не имел ни пяди исторических земель, государство «Великая Армения», простирающуюся от Черного моря до Каспийского моря. На этом пути он проливал кровь тюрка и не насыщался ею.

Вопросы для школьного диспута:

– Кто такие армяне, и в чем наш гражданский долг?

Учитель истории с 25-летним стажем Т.Ибрагимов считает, что написанное об армянах в учебниках отражает действительность: «Дети должны владеть реальной информацией о своей истории. Факты об армянах нельзя искажать. К тому же, к тому возрасту, когда дети проходят эти уроки, они подходят, уже владея информацией о реальных деяниях армян. Мы не можем писать в учебниках обратное».

Цель насаждения армянофобии:

- а) усилить негативный образ армян (также русских и иранцев);
- б) обосновать «автохтонность тюрков на Кавказе» и «пришлость армян»;
- в) попытаться снять с себя ответственность за кровопролитие в конце XX века, перекинув вину на армян.

Глава 19. Армянофобия в азербайджанской литературе

Основой формирования мировоззрения, нравственных устоев и системы ценностей, начиная от самых истоков, является литература, в особенности детская. Она формирует нравственные чувства и оценки, нормы нравственного поведения, воспитывает эстетическое восприятие.

Насаждение армянофобии происходит несколькими способами:

Прямой способ – открытая и неприкрытая пропаганда и «язык ненависти».

Косвенный способ – образ и описание отличительных особенностей явно не обозначают этническую принадлежность, но по излагаемым событиям и «характерному почерку», о котором пойдет речь ниже, читатель догадывается, о ком идет речь.

Разграничение не только противопоставления армян и азербайджанцев, но также «своих-хороших» и «чужих-плохих» армян, т.е. те, которые живут в Азербайджане и приезжие. «Хорошие» армяне — это те, кто живут в Азербайджане и любят своих азербайджанских друзей. «Плохие» армяне являются их противоположностью. Чаще всего иностранные армяне – армяне, прибывшие в Азербайджан и на Кавказ из других мест, представлены в образе «плохих»

Лейла Сайфутдинова отмечает, что грань между армянами и азербайджанцами в литературе всегда показана очень четко: «Я не припомню ни одного случая, когда в литературе национальная идентичность персонажа-армянина остается неизвестной, или не имеет абсолютно никакого отношения к истории, и, следовательно, к армяно-азербайджанским отношениям»



все ВОЙНЫ заканчиваются МИРОМ

Каким он будет, этот мир?!